

Rapport

Monitor sportuitgaven gemeenten 2022

Gemeentelijke uitgaven aan sport in
de periode 2017 tot en met 2022

Monitor sportuitgaven gemeenten 2022

Gemeentelijke uitgaven aan sport in de
periode 2017 tot en met 2022

Met ondersteuning van het Ministerie van VWS

Mulier Instituut

Peter van Eldert

Voor meer informatie kunt u contact
opnemen met het Mulier Instituut.

© Mulier Instituut

Utrecht, december 2023

www.mulierinstituut.nl

info@mulierinstituut.nl

Disclaimer

U mag delen uit deze publicatie overnemen op voorwaarde van bronvermelding:
auteur(s), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave.

Er gelden gebruiksvoorwaarden voor de foto's in deze publicatie. Neem foto's daarom niet over zonder
toestemming van het Mulier Instituut.

Over ons

Het Mulier Instituut doet sportonderzoek voor beleid en samenleving. Voor overheden, maatschappelijke organisaties, onderwijsinstellingen, sportorganisaties en bedrijven onderzoeken we allerlei thema's op het gebied van sport en sportief bewegen: van de sportdeelname van (groepen) Nederlanders tot de motorische vaardigheden van kinderen, en van diversiteit en inclusie in de sport tot de economische impact van sportevenementen.

Het Mulier Instituut is een onafhankelijke stichting zonder winstoogmerk.

Ons doel is bijdragen aan goed onderbouwd beleid, gericht op de bevordering van sport, sportief bewegen en versterking van de sportsector. Dit doen we op verschillende manieren:

We verzamelen data en monitoren de Nederlandse sportsector en beleidsprogramma's.

We ontwikkelen kennis en onderzoeksmethoden via verkennende en verdiepende studies.

We duiden onderzoeksuitkomsten en vertalen deze naar de beleidspraktijk.

We onderbouwen beleidsbeslissingen met expertise en advies.

We bieden gevraagd en ongevraagd duiding en reflectie in de rol van 'kritische vriend' van de sportsector.

We zetten ons in voor de bevordering van de sportwetenschap.

Afkortingen

Afkortingen

CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
Iv3	Informatie voor derden

Inhoudsopgave

Monitor sportuitgaven gemeenten 2022

Kerncijfers	5
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Doelstelling	7
1.3 Vraagstelling	7
1.4 Aanpak	8
2 Omvang sportuitgaven	10
2.1 Uitgaven, inkomsten en netto-uitgaven	10
2.2 Relatieve omvang sportuitgaven	12
2.3 Begroting versus realisatie	13
3 Opbouw sportuitgaven	16
3.1 Opbouw in groepen	16
3.2 Per taakveld	17
3.3 Sport totaal	18
4 Verschillen tussen groepen gemeenten	20
4.1 Spreiding	20
4.2 Achtergrondkenmerken	22
4.3 Ontwikkeling door de tijd	23
4.4 Verhouding tussen taakvelden	25
5 Conclusie	26
5.1 Conclusie	26
5.2 Reflectie	28
Bronnen	30
Bijlage 1 - Gemeenten in de lv3 en de totale populatie gemeenten per jaar	31
Bijlage 2 - Overzicht lv3-taakvelden	32
Bijlage 3 - Bewerking en publicatie lv3-data door het CBS	34
Bijlage 4 - Overzicht lv3-categorieën	35
Bijlage 5 - Procentuele ontwikkeling uitgaven, inkomsten en netto-uitgaven	38
Bijlage 6 - Spreiding per taakveld	39

Gemeentelijke sportuitgaven in 2022

Hieronder zetten we de kerncijfers over de gemeentelijke sportuitgaven in 2022 op een rij. Voor een goede interpretatie van de cijfers raden we aan de hele rapportage te lezen. Daarnaast beschrijven we in de rapportage ook de cijfers over 2017 tot en met 2021.

Totale sportuitgaven

- Gemeenten gaven in 2022 ruim 1,7 miljard euro uit aan sport.
- Gemeenten ontvingen 537 miljoen euro aan inkomsten vanuit de sport.
- De netto-uitgaven (uitgaven min inkomsten) aan sport door gemeenten waren bijna 1,2 miljard euro.
- 73 procent van de netto-uitgaven aan sport door gemeenten kwam voor rekening van het taakveld Sportaccommodaties, de rest voor Sportbeleid en activering.
- Tussen 2021 en 2022 stegen de uitgaven aan sport (+3%), daalden de inkomsten vanuit de sport (-8%) en stegen de netto-uitgaven aan sport (+8%).

Per Nederlander

- Per Nederlander gaven gemeenten in 2022 netto 68,8 euro uit aan sport.
- Hiervan ging 18,8 euro naar Sportbeleid en activering en 50 euro naar Sportaccommodaties.

Relatieve omvang sportuitgaven

- In 2022 bedroegen de gemeentelijke uitgaven aan sport 2,2 procent van de totale gemeentelijke uitgaven.
- Binnen de gemeentelijke vrijetijdsuitgaven vormden de gemeentelijke sportuitgaven 31 procent.

Opbouw sportuitgaven

- Gemeenten gaven in 2022 netto 28,6 euro per inwoner uit aan externe uitvoering van het sportbeleid en externe exploitatie van sportaccommodaties.
- De netto-uitgaven aan interne uitvoering van het sportbeleid en interne exploitatie van sportaccommodaties waren 18,4 euro per inwoner.
- Aan investeringen en afschrijvingen gaven gemeenten netto 14,9 euro per inwoner uit.



Inleiding

Dit rapport is het negende in de reeks 'Monitor sportuitgaven gemeenten'. Hierin analyseren we de gemeentelijke sportuitgaven van 2017 tot en met 2022. In dit hoofdstuk schetsen we de aanleiding, doelstelling, vraagstelling en aanpak van het onderzoek. Ook presenteren we een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

Gemeenten spelen een grote rol in de financiering van de Nederlandse breedtesport. Ze investeren in de sport- en beweegparticipatie, onder andere door (co)financiering van buurtsportcoaches en door subsidies te verstrekken voor sportstimulering. Daarnaast investeren ze in de fijnmazige sportinfrastructuur die Nederland rijk is en dragen ze als exploitant van een groot deel van de sportaccommodaties via gesubsidieerde huurtarieven bij aan het betaalbaar houden van de (verenigings)sport.

Deze belangrijke rol van gemeenten voor sport geeft aanleiding om de gemeentelijke sportuitgaven te onderzoeken, om zicht te houden op de ontwikkelingen in de sportuitgaven en de mogelijke implicaties voor de sportsector te schetsen. Het Mulier Instituut volgt sinds 2015 de ontwikkelingen in de gemeentelijke sportuitgaven en rapporteert hier jaarlijks over in de Monitor sportuitgaven gemeenten.

1.2 Doelstelling

Het doel van de Monitor sportuitgaven gemeenten is een gedetailleerd overzicht te geven van de gemeentelijke sportuitgaven en deze door de tijd te vergelijken.

1.3 Vraagstelling

In dit onderzoek geven we antwoord op drie vragen:

Wat is de omvang van de gemeentelijke sportuitgaven?

Hoe zijn de gemeentelijke sportuitgaven opgebouwd?

Welke verschillen zien we tussen gemeenten in de gemeentelijke sportuitgaven?

1.4 Aanpak

Voor de Monitor sportuitgaven gemeenten gebruiken we data uit de rapportages met Informatie voor derden (Iv3) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Deze Iv3-data komen uit een informatiesysteem waarin decentrale overheden, waaronder gemeenten, zelf de eigen financiële gegevens registreren.¹

Gemeenten moeten op verschillende taakvelden² de uitgaven en inkomsten registreren. De definitieve gegevens over jaarrekeningen stelt het CBS jaarlijks halverwege september in het jaar na het verslagjaar beschikbaar. In bijlage 3 geven we verdere informatie over het proces van databewerking en publicatie door het CBS.

In de indeling van de taakvelden relateren sinds 2017 twee taakvelden specifiek aan sport:

- **Sportbeleid en activering (taakveld 5.1):** *uitgaven en inkomsten voor de niet-fysieke maatregelen ter stimulering van professionele en amateursport;*
- **Sportaccommodaties (taakveld 5.2):** *uitgaven en inkomsten aan sportaccommodaties voor sportbeoefening.*

Het merendeel van de gemeentelijke sportuitgaven rapporteren gemeenten op de sportspecifieke taakvelden. Het overige deel rapporteren ze op andere taakvelden. Naar verwachting zijn dit voornamelijk de uitgaven van gemeenten voor sport en bewegen in de openbare ruimte.

Deze uitgaven rapporteren gemeenten waarschijnlijk voornamelijk op het taakveld Openbaar groen en (openlucht) recreatie (taakveld 5.7). Zo vallen de uitgaven voor de aanleg en het onderhoud van speeltuinen en openbare sportvoorzieningen (bijv. skateparken en fitnessstoestellen in parken) onder dit taakveld. Daarom laten we in hoofdstuk 2 van deze rapportage ook de uitgaven en inkomsten voor taakveld 5.7 zien.

Het is niet realistisch om het hele taakveld 5.7 toe te rekenen aan sport, aangezien hieronder ook uitgaven vallen die niets met sport en bewegen te maken hebben. Bijvoorbeeld uitgaven aan natuurbescherming, openbaar groen en openbaar water. Deze uitgaven kunnen eraan bijdragen dat de openbare ruimte aantrekkelijker wordt voor sport en bewegen, maar dit is vaak niet het primaire doel ervan.

Daarnaast vallen er mogelijk andere sportuitgaven (deels) buiten de sportspecifieke taakvelden. Maar de taakvelden waar deze sportuitgaven vermoedelijk (deels) onder vallen omvatten veel meer dan alleen sport. De specifieke bedragen voor deze sportuitgaven binnen de andere taakvelden zijn niet te achterhalen. Daarom laten we deze taakvelden buiten beschouwing in deze rapportage.

¹ Nagenoeg alle gemeenten registreren de financiële gegevens in het Iv3-systeem. Jaarlijks ontbreekt van slechts enkele gemeenten een begroting, een realisatie of beide ([tabel B1.1](#) in bijlage 1).

² In [tabel B2.1](#) en [tabel B2.2](#) in bijlage 2 geven we een totaaloverzicht van de Iv3-taakvelden.

Voorbeelden van deze sportuitgaven zijn:

- bewegingsonderwijs (onder taakveld 4.1 Openbaar basisonderwijs);
- programma's en projecten binnen andere domeinen met een beweegcomponent (onder taakveld 6 Sociaal domein of 7 Volksgezondheid en milieu);
- in enkele gevallen sporthallen en gym- en sportzalen (onder taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting).

Binnen elk taakveld in het Iv3-systeem moeten gemeenten de uitgaven en inkomsten uitsplitsen naar categorieën, die voor elk taakveld hetzelfde zijn.³ De gemeenten zijn vrij in hun keuze welke categorieën ze benutten en hoe ze afschrijven. Hierdoor ontstaan verschillen die een vergelijkende analyse bemoeilijken. In de Monitor sportuitgaven gemeenten 2019 (Van den Dool & Van Eldert, 2021) gaven we hier enkele voorbeelden van.



Leeswijzer

In hoofdstuk 2 beschrijven we de omvang van de gemeentelijke sportuitgaven tussen 2017 en 2022. Vervolgens gaan we in hoofdstuk 3 in op de opbouw van deze sportuitgaven. In hoofdstuk 4 laten we de verschillen tussen gemeenten zien. In hoofdstuk 5 staan de conclusie en de reflectie.

³ In [tabel B4.1](#) en [tabel B4.2](#) in bijlage 4 geven we een overzicht van deze categorieën.

Omvang sportuitgaven

In dit hoofdstuk bespreken we de totale en relatieve omvang van de gemeentelijke sportuitgaven tussen 2017 en 2022. Verder vergelijken we de begrotingen en realisaties over deze periode.

2.1 Uitgaven, inkomsten en netto-uitgaven

Totaal

In 2022 gaven gemeenten in totaal ruim 1,7 miljard euro uit aan sport ([tabel 2.1](#)). Daarnaast ontvingen ze 537 miljoen euro aan inkomsten. De netto-uitgaven aan sport door gemeenten kwamen daarmee uit op bijna 1,2 miljard euro. Bijna drie kwart (73%) van deze netto-uitgaven kwam voor rekening van het taakveld Sportaccommodaties (5.2), de rest voor Sportbeleid en activering (5.1).

Tabel 2.1

Uitgaven, inkomsten en netto-uitgaven gemeenten, per taakveld en totaal voor sport, 2017-2022

(in miljoenen euro's)

		Sport (totaal)*	Sportbeleid en activering	Sport-accommodaties	Openbaar groen en (openlucht) recreatie
Uitgaven	2017	1.428	324	1.104	1.358
	2018	1.448	311	1.137	1.430
	2019	1.555	341	1.214	1.482
	2020	1.597	361	1.235	1.540
	2021	1.685	380	1.305	1.632
	2022	1.728	389	1.339	1.714
Inkomsten	2017	373	21	351	131
	2018	364	25	339	146
	2019	441	30	411	117
	2020	423	42	381	97
	2021	585	74	511	104
	2022	537	64	472	103
Netto-uitgaven (uitgaven-inkomsten)	2017	1.056	303	753	1.227
	2018	1.084	285	799	1.283
	2019	1.114	311	803	1.364
	2020	1.174	320	854	1.444
	2021	1.099	305	794	1.527
	2022	1.191	324	867	1.611

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

Gemeenten gaven in 2022 ruim 1,7 miljard euro uit aan het taakveld Openbaar groen en (openlucht) recreatie (5.7) ([tabel 2.1](#)). Na aftrek van ruim 100 miljoen euro aan inkomsten kwamen de netto-uitgaven voor Openbaar groen en (openlucht) recreatie uit op ruim 1,6 miljard euro. Naar verwachting komt een deel hiervan ten goede van sport en bewegen in de openbare ruimte.

De totale uitgaven van gemeenten aan sport namen jaarlijks toe tussen 2017 en 2022 ([tabel 2.1](#)). De groei van de sportuitgaven was tussen 2017 en 2018 het kleinst (1%; [tabel B5.1](#) in bijlage 5) en tussen 2018 en 2019 het grootst (7%). Tussen 2021 en 2022 namen de sportuitgaven toe met 2,6 procent, wat, in tegenstelling tot de jaren ervoor, lager was dan de inflatie (10%).

De ontwikkeling van de totale inkomsten van gemeenten aan sport was grilliger tussen 2017 en 2022 ([tabel 2.1](#)). Tussen 2017 en 2018 (-2%; [tabel B5.1](#) in bijlage 5), 2019 en 2020 (-4%) en 2021 en 2022 (-8%) namen de sportinkomsten af, terwijl ze tussen 2018 en 2019 (21%) en 2020 en 2021 (38%) sterk stegen.

De totale netto-uitgaven aan sport stegen elk jaar, met uitzondering van 2021 ([tabel 2.1](#)). In dat jaar stegen de inkomsten (+163 miljoen euro) sterker dan de uitgaven (+88 miljoen euro), waardoor de netto-uitgaven (uitgaven min inkomsten) lager uitkwamen (-75 miljoen euro). Tussen 2021 en 2022 stegen de netto-uitgaven weer, met ongeveer 8 procent ([tabel B5.1](#) in bijlage 5).

Per inwoner

Per Nederlander gaven gemeenten in 2022 netto 68,8 euro uit aan sport ([tabel 2.2](#)). Hiervan ging 18,8 euro naar Sportbeleid en activering en 50 euro naar Sportaccommodaties. De netto-uitgaven aan sport per inwoner stegen jaarlijks, met uitzondering van 2021. De netto-uitgaven per inwoner voor Openbaar groen en (openlucht) recreatie waren in 2022 92,9 euro.

Tabel 2.2

Netto-uitgaven van gemeenten per inwoner, per taakveld en totaal voor sport, 2017-2022

(in euro's)

	Sport (totaal)*	Sportbeleid en activering	Sportaccommodaties	Openbaar groen en (openlucht) recreatie
2017	62,4	18,1	44,4	71,9
2018	63,6	17,0	46,6	74,9
2019	65,3	18,3	46,9	79,7
2020	67,8	18,6	49,2	83,1
2021	63,1	17,7	45,4	87,4
2022	68,8	18,8	50,0	92,9

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (lv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

2.2 Relatieve omvang sportuitgaven

Ten opzichte van de totale gemeentelijke uitgaven

In 2022 bedroegen de gemeentelijke uitgaven aan sport 2,2 procent van de totale gemeentelijke uitgaven ([tabel 2.3](#)). Vergeleken met voorgaande jaren is dit aandeel nauwelijks veranderd. Het aandeel van de uitgaven aan het taakveld Openbaar groen en (openlucht) recreatie lag tussen 2017 en 2022 ook elk jaar rond de 2 procent.

Tabel 2.3

Uitgaven van gemeenten per taakveld en totaal voor sport, als percentage van de totale uitgaven van gemeenten, 2017-2022

(in procenten)

	Sport (totaal)*	Sportbeleid en activering	Sportaccommodaties	Openbaar groen en (openlucht) recreatie
2017	2,2	0,5	1,7	2,1
2018	2,2	0,5	1,7	2,1
2019	2,3	0,5	1,8	2,2
2020	2,1	0,5	1,6	2,0
2021	2,2	0,5	1,7	2,2
2022	2,2	0,5	1,7	2,2

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (lv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

Ten opzichte van andere gemeentelijke vrijetijdsuitgaven

Het aandeel van de gemeentelijke vrijetijdsuitgaven⁴ (inclusief sport) binnen de totale uitgaven van gemeenten bedroeg in 2022 7 procent ([tabel 2.4](#)). Hiermee lag dit aandeel ongeveer even hoog als in de periode 2017 tot en met 2021.

Binnen de vrijetijdsuitgaven is de verdeling tussen de taakvelden tussen 2017 en 2022 nagenoeg gelijk gebleven ([tabel 2.4](#)). Openbaar groen en (openlucht) recreatie neemt binnen de vrijetijdsuitgaven met ongeveer 30 procent het grootste deel voor zijn rekening, gevolgd door Sportaccommodaties (ongeveer 24%) en Cultuurpresentatie, -productie en -participatie (ongeveer 21%). De twee sportspecifieke taakvelden vormen samen ongeveer 31 procent van de gemeentelijke vrijetijdsuitgaven.

⁴ Voor de vrijetijdsuitgaven kijken we binnen de lv3-indeling naar alle taakvelden die onder het overkoepelende taakveld Sport, cultuur en recreatie vallen (zie bijlage 2 voor de hele indeling naar taakvelden).

Tabel 2.4**Totale uitgaven van gemeenten aan vrije tijd, per taakveld, als percentage van de totale uitgaven van gemeenten en verdeling binnen totaal van vrije tijd, 2017-2022**

(in procenten)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Aandeel in totale gemeentelijke uitgaven (%)</i>						
Sportbeleid en activering	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Sportaccommodaties	1,7	1,7	1,8	1,6	1,7	1,7
Openbaar groen en (openlucht) recreatie	2,1	2,1	2,2	2,0	2,2	2,2
Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	1,5	1,6	1,6	1,4	1,5	1,5
Musea	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4
Cultureel erfgoed	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
Media	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6
Vrije tijd (totaal)	7,1	7,2	7,5	6,7	7,1	7,0
<i>Aandeel in vrije tijd (%)</i>						
Sportbeleid en activering	7	6	7	7	7	7
Sportaccommodaties	24	24	24	24	24	24
Openbaar groen en (openlucht) recreatie	29	30	30	30	30	31
Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	21	23	21	21	21	21
Musea	7	6	7	7	7	6
Cultureel erfgoed	2	2	2	2	2	2
Media	9	9	9	9	8	8
Vrije tijd (totaal)	100	100	100	100	100	100

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

2.3 Begroting versus realisatie

Totaal

In het Iv3-systeem registreren gemeenten naast de gerealiseerde gegevens uit jaarrekeningen ook gegevens uit de begrotingen. Op 2021 na zien we in alle jaren dat de totale gerealiseerde netto-uitgaven door gemeenten aan sport enkele procenten hoger waren dan de begrote netto-uitgaven ([tabel 2.5](#)). Dit komt grotendeels overeen met het beeld over de periode 2010 tot en met 2016 (Van den Dool & Hoekman, 2017). In 2022 was het verschil tussen de begroting en de realisatie het kleinst (1%) en in 2020 het grootst (4%).

In 2021 zien we een afwijkend beeld. De totale gerealiseerde netto-uitgaven door gemeenten aan sport waren in 2021 namelijk lager dan de begrote netto-uitgaven (-6%; [tabel 2.5](#)). Dit kwam voornamelijk doordat in het verschil tussen de begrote en gerealiseerde inkomsten in absolute waarde (+207 miljoen euro) groter was dan bij de uitgaven (+142 miljoen euro). Hierdoor kwamen de gerealiseerde netto-uitgaven

(uitgaven min inkomsten) ongeveer 65 miljoen euro lager uit dan de begrote netto-uitgaven.

Tabel 2.5

Totale begrote en gerealiseerde uitgaven, inkomsten en netto-uitgaven gemeenten, totaal voor sport*, 2017-2022

		Begroting (in mln. euro's)	Realisatie** (in mln. euro's)	Vershil*** (in mln. euro's)	Vershil (% van begroting)
2017	Uitgaven	1.357	1.421	64	5%
	Inkomsten	328	369	41	12%
	Netto-uitgaven	1.028	1.052	24	2%
2018	Uitgaven	1.356	1.435	79	6%
	Inkomsten	305	361	57	19%
	Netto-uitgaven	1.051	1.074	22	2%
2019	Uitgaven	1.386	1.555	169	12%
	Inkomsten	311	441	130	42%
	Netto-uitgaven	1.075	1.114	39	4%
2020	Uitgaven	1.474	1.597	122	8%
	Inkomsten	351	423	72	20%
	Netto-uitgaven	1.123	1.174	51	4%
2021	Uitgaven	1.538	1.680	142	9%
	Inkomsten	377	585	207	55%
	Netto-uitgaven	1.160	1.095	-65	-6%
2022	Uitgaven	1.550	1.705	155	10%
	Inkomsten	383	530	147	38%
	Netto-uitgaven	1.167	1.175	9	1%

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

** Voor de resultaten in deze tabel nemen we alleen de gemeenten mee die zowel de begroting als de jaarrekening (realisatie) voor een jaar hebben ingevuld. Hierdoor kunnen de totale gerealiseerde bedragen afwijken van de bedragen die we in [tabel 2.1](#) presenteerden.

*** Realisatie min begroting.

Per gemeente

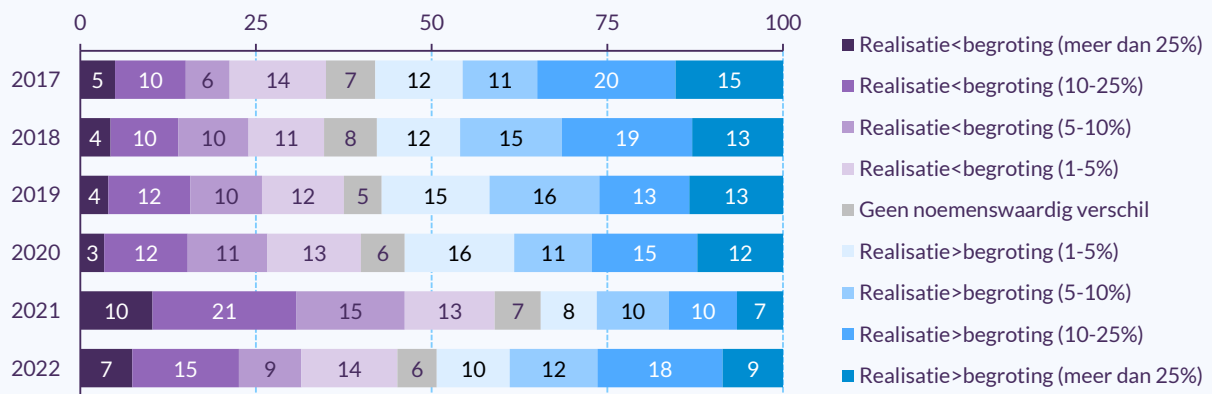
Tussen 2017 en 2022 was voor alle gemeenten samen de realisatie dus enkele procenten (maximaal 4%; [tabel 2.5](#)) hoger dan de begroting (met uitzondering van 2021), maar dit zien we niet voor elke *individuele* gemeente terug. Voor 38 (in 2020; [figuur 2.1](#)) tot 46 procent (in 2018) van de gemeenten waren de gerealiseerde netto-uitgaven aan sport namelijk meer dan 5 procent hoger dan de begrote netto-uitgaven.

Daarnaast waren de begrote netto-uitgaven voor 35 (in 2017) tot 45 procent (in 2022) van de gemeenten juist hoger dan de gerealiseerde netto-uitgaven. Voor slechts 10 (in 2022) tot 16 procent (in 2020) van de gemeenten zien we een vergelijkbare verhouding tussen begroting en realisatie als voor alle gemeenten samen.

In 2021 waren de gerealiseerde netto-uitgaven aan sport voor alle gemeenten samen lager dan de begrote netto-uitgaven (-6%; [tabel 2.5](#)). Voor een groot deel van de gemeenten zien we dit ook terug, maar vaak lag het verschil wel hoger dan 5 procent (46%; [figuur 2.1](#)). Daarnaast waren voor een groep gemeenten (34%) de gerealiseerde netto-uitgaven juist hoger dan de begrote netto-uitgaven.

Figuur 2.1

Verskil tussen begroting en realisatie netto-uitgaven gemeenten aan sport* per gemeente, 2017-2022
(in procenten)



Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (lv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

Voor ruim 80 procent van de gemeenten ([figuur 2.1](#)) was het verschil tussen de gerealiseerde en begrote netto-uitgaven elk jaar maximaal 25 procent, zowel bij een negatief (realisatie < begroting) als bij een positief verschil (realisatie > begroting). Maar voor 16 (in 2020) tot 20 procent (in 2017) van de gemeenten zien we relatief grote verschillen van boven de 25 procent.

Opbouw sportuitgaven

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe de gemeentelijke sportuitgaven in grote lijnen zijn opgebouwd. Dit doen we per sportspecifiek taakveld en voor het totaal van sport.

3.1 Opbouw in groepen

Gemeenten moeten in het Iv3-systeem de inkomsten en uitgaven registreren op verschillende categorieën. Per taakveld zijn er 43 categorieën, die voor elk taakveld hetzelfde zijn. De categorieën zijn algemeen geformuleerd, waardoor de interpretatie niet eenvoudig is. Ze geven daardoor globale informatie over de opbouw van de gemeentelijke sportuitgaven.

Deze opbouw maken we inzichtelijk door de categorieën in te delen in door ons opgestelde groepen. Dit doen we voor de taakvelden Sportbeleid en activering en Sportaccommodaties. Per taakveld gebruiken we vier groepen met daarbinnen in totaal negen subgroepen. In [tabel B4.1](#) en [tabel B4.2](#) in bijlage 4 beschrijven we welke categorieën we tot welke (sub)groepen rekenen.

Groepen:

- **A - Interne uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodatie:**
inkomsten/uitgaven voor de uitvoering van het gemeentelijke sportbeleid (5.1) of de exploitatie van gemeentelijke sportaccommodaties (5.2) door de gemeente zelf
 - > Huur⁵
 - > Pacht en leges
 - > (specifieke) uitkeringen van het Rijk
 - > Personeel
 - > Overige interne uitvoering of exploitatie
- **B - Investerings en afschrijvingen:** *investerings en afschrijving voor bijvoorbeeld grond of duurzame goederen (met een economische levensduur van minstens één jaar)*
 - > Investerings
 - > Afschrijvingen
- **C - Externe uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties:**
inkomsten/uitgaven voor de uitvoering van het gemeentelijke sportbeleid (5.1) of de exploitatie van gemeentelijke sportaccommodaties (5.2) door externe partijen (bijv. gemeentelijk sportbedrijf)
 - > Uitbestedingen/subsidies sportstimulering of exploitatiebijdragen
 - > Overige overdrachten (bijv. voor samenwerkingen met andere gemeenten)
- **D - Transacties en verrekeningen:** *financiële transacties en boekhoudkundige verrekeningen (exclusief afschrijvingen)*

⁵ In eerdere rapportages van de Monitor sportuitgaven gemeenten vormde 'Huur' samen met 'Pacht en leges' één subgroep ('Pacht, huur en leges'). Vanaf deze rapportage gebruiken we de subgroepen los.

3.2 Per taakveld

Van de netto-uitgaven aan het taakveld Sportbeleid en activering ging in 2022 12,1 euro per inwoner naar *externe uitvoering van het sportbeleid* ([tabel 3.1](#)). Verder ging 6,4 euro per inwoner naar *interne uitvoering van het sportbeleid* in 2022. De netto-uitgaven aan *investeringen en afschrijvingen* en *transacties en verrekeningen* waren verwaarloosbaar. Tussen 2017 en 2022 veranderde de opbouw van de netto-uitgaven aan dit taakveld nauwelijks.

Tabel 3.1

Verdeling netto-uitgaven* gemeenten per inwoner aan Sportbeleid en activering, 2017-2022

(in euro's)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal per inwoner	18,1	17,0	18,3	18,6	17,7	18,8
A - Interne uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties	6,8	6,3	7,2	6,8	5,4	6,4
Huur	-0,3	-0,4	-0,2	-0,1	-0,1	-0,2
Pachten en leges	-0,1	-0,1	0,0	0,0	-0,1	0,0
(Specifieke) uitkeringen van het Rijk	0,0	0,0	-0,5	-1,0	-2,8	-2,4
Personeel	3,4	3,6	3,7	4,0	4,1	4,3
Overige interne uitvoering of exploitatie	3,8	3,1	4,2	4,0	4,2	4,7
B - Investerings en afschrijvingen	0,5	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3
Investerings	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Afschrijvingen	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
C - Externe uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties	10,5	10,5	10,9	11,5	12,0	12,1
Uitbestedingen/subsidies sportstimulering of exploitatiebijdragen	10,2	10,2	10,0	11,2	11,8	11,8
Overige overdrachten	0,4	0,3	0,8	0,3	0,2	0,3
D - Transacties en verrekeningen	0,3	-0,2	0,0	-0,1	0,0	0,0

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* Netto-uitgaven zijn de uitgaven min inkomsten. Een negatief bedrag betekent dat de inkomsten hoger waren dan de uitgaven.

Binnen het taakveld Sportaccommodaties waren de netto-uitgaven meer verdeeld over de groepen. In 2022 ging 16,5 euro per inwoner naar *externe exploitatie van sportaccommodaties* ([tabel 3.2](#)), gevolgd door *investeringen en afschrijvingen* (14,6 euro per inwoner) en *interne exploitatie van sportaccommodatie* (12 euro per inwoner).

Tussen 2017 en 2022 fluctueerde de opbouw binnen Sportaccommodaties. Zo stegen de netto-uitgaven aan *externe exploitatie van sportaccommodaties* sterk tussen 2017 en 2022 (van 10,4 euro per inwoner naar 16,5 euro per inwoner; [tabel 3.2](#)).

Verder valt op dat de netto-uitgaven aan *interne exploitatie van sportaccommodaties* in 2021 (7,6 euro per inwoner; [tabel 3.2](#)) een stuk lager waren dan in andere jaren (rond de 12 euro per inwoner). Deze tijdelijke daling werd met name veroorzaakt door de subgroep (*Specifieke*) *uitkeringen van het Rijk*. Deze subgroep bestaat voornamelijk uit inkomsten, waardoor de netto-uitgaven aan de subgroep negatief zijn. Waarschijnlijk kwamen de inkomsten voor deze subgroep in 2021 met name uit de financiële coronasteunmaatregelen.⁶

Tabel 3.2

Verdeling netto-uitgaven* gemeenten per inwoner aan Sportaccommodaties, 2017-2022

(in euro's)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal per inwoner	44,4	46,6	46,9	49,2	45,4	50,0
A - Interne uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties	12,3	11,6	11,4	12,8	7,6	12,0
Huur	-12,2	-13,0	-14,5	-12,6	-12,8	-14,9
Pachten en leges	-0,5	-0,5	-0,4	-0,4	-0,4	-0,5
(Specifieke) uitkeringen van het Rijk	0,0	0,0	-2,6	-4,6	-9,7	-5,6
Personeel	10,0	9,5	10,3	9,5	10,2	11,0
Overige interne uitvoering of exploitatie	15,2	15,6	18,6	20,9	20,4	21,9
B - Investerings en afschrijvingen	13,4	13,5	14,2	14,4	13,8	14,6
Investerings	0,5	0,3	0,6	0,7	0,4	0,7
Afschrijvingen	12,9	13,2	13,6	13,7	13,4	13,9
C - Externe uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties	10,4	13,3	14,2	14,1	16,9	16,5
Uitbestedingen/subsidies sportstimulering of exploitatiebijdragen	9,5	12,1	13,1	13,4	16,1	15,6
Overige overdrachten	0,9	1,2	1,0	0,7	0,8	0,8
D - Transacties en verrekeningen	8,2	8,3	7,1	7,9	7,0	7,0

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* Netto-uitgaven zijn de uitgaven min inkomsten. Een negatief bedrag betekent dat de inkomsten hoger waren dan de uitgaven.

3.3 Sport totaal

Van de totale gemeentelijke netto-uitgaven aan sport ging in 2022 28,6 euro per inwoner naar *externe uitvoering van het sportbeleid en externe exploitatie van sportaccommodaties* ([tabel 3.3](#)). Deze netto-uitgaven stegen tussen 2017 en 2022. Van de netto-uitgaven aan *externe uitvoering en externe exploitatie* ging in 2022 27,5 euro per inwoner naar *uitbestedingen van en subsidie voor sportstimulering en exploitatiebijdragen voor sportaccommodaties*.

⁶ In de Monitor sportuitgaven gemeenten 2020 (Van Eldert & Beekman, 2021) en 2021 (Van Eldert, 2022) gingen we dieper in op de effecten van de coronacrisis op de gemeentelijke sportuitgaven en de rol van de financiële coronasteunmaatregelen daarin.

De netto-uitgaven aan *interne uitvoering van het sportbeleid en interne exploitatie van sportaccommodaties* waren in 2022 18,4 euro per inwoner ([tabel 3.3](#)). Tussen 2017 en 2022 fluctueerden deze netto-uitgaven, waarbij de relatief lage netto-uitgaven in 2021 opvallen (13 euro per inwoner). Deze lage netto-uitgaven werden met name veroorzaakt door hogere inkomsten uit (*specifieke*) uitkeringen van het Rijk, zoals we in paragraaf 3.2 ook voor het taakveld Sportaccommodaties zagen.

Tabel 3.3

Verdeling netto-uitgaven* gemeenten per inwoner aan sport, 2017-2022**

(in euro's)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal per inwoner	62,4	63,6	65,3	67,8	63,1	68,8
A - Interne uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties	19,1	17,9	18,6	19,6	13,0	18,4
Huur	-12,6	-13,3	-14,7	-12,8	-12,9	-15,0
Pachten en leges	-0,6	-0,6	-0,5	-0,4	-0,5	-0,5
(Specifieke) uitkeringen van het Rijk	0,0	0,0	-3,0	-5,6	-12,5	-8,0
Personeel	13,3	13,1	14,0	13,5	14,3	15,3
Overige interne uitvoering of exploitatie	19,0	18,7	22,8	24,9	24,6	26,6
B - Investerings en afschrijvingen	13,9	13,9	14,6	14,8	14,1	14,9
Investerings	0,6	0,3	0,7	0,8	0,5	0,7
Afschrijvingen	13,3	13,5	13,9	13,9	13,7	14,2
C - Externe uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties	20,9	23,8	25,0	25,6	28,9	28,6
Uitbestedingen/subsidies sportstimulering of exploitatiebijdragen	19,7	22,3	23,1	24,6	27,9	27,5
Overige overdrachten	1,2	1,5	1,9	1,0	1,0	1,1
D - Transacties en verrekeningen	8,5	8,0	7,1	7,8	7,0	7,0

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* Netto-uitgaven zijn de uitgaven min inkomsten. Een negatief bedrag betekent dat de inkomsten hoger waren dan de uitgaven.

** De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

Verder besteedden gemeenten in 2022 netto 14,9 euro per inwoner aan *investerings en afschrijvingen* ([tabel 3.3](#)). Tussen 2017 en 2020 stegen deze netto-uitgaven licht, waarna ze in 2021 afnamen en in 2022 wederom licht stegen. Binnen de groep vormden *afschrijvingen* het overgrote deel van de netto-uitgaven (14,2 euro per inwoner in 2022).

De overige netto-uitgaven aan sport (7 euro per inwoner in 2021; [tabel 3.3](#)) waren *transacties en verrekeningen*.

Verschillen tussen groepen gemeenten

In dit hoofdstuk laten we de verschillen tussen gemeenten zien. Allereerst bespreken we de spreiding van de netto-uitgaven aan sport over de gemeenten. Vervolgens vergelijken we de netto-uitgaven van gemeenten aan de hand van de achtergrondkenmerken van de gemeenten. Verder laten we zien hoe ontwikkeling van de gemeentelijke sportuitgaven tussen jaren verschilt tussen gemeenten. Tot slot bespreken we de verschillen tussen gemeenten in de verhouding tussen de sportspecifieke taakvelden.

4.1 Spreiding

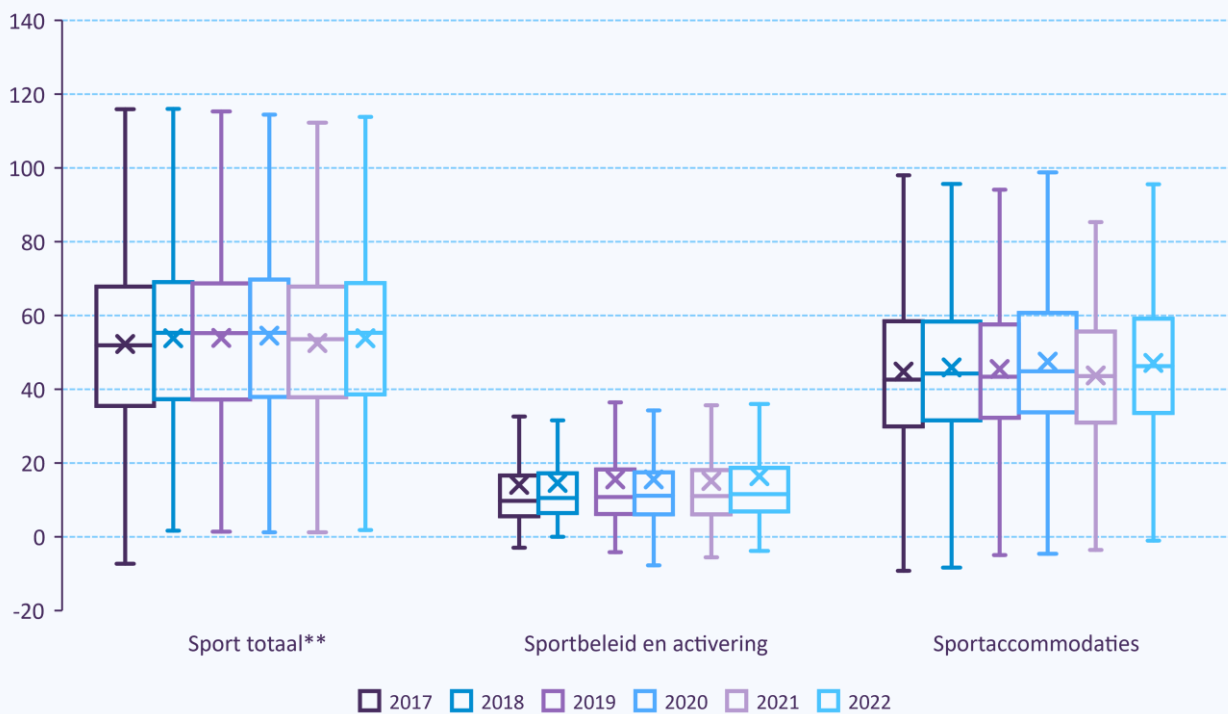
Voor het taakveld Sportbeleid en activering zien we minder spreiding van de netto-uitgaven per inwoner over de gemeenten dan voor het taakveld Sportaccommodaties ([figuur 4.1](#)). Dit betekent dat de netto-uitgaven per inwoner voor Sportbeleid en activering dicht bij elkaar liggen.

Toch lagen de netto-uitgaven per inwoner niet voor alle gemeenten dicht bij elkaar voor het taakveld Sportbeleid en activering. Enkele gemeenten geven namelijk relatief veel uit aan dit taakveld, met in 2022 een maximum van 316,3 euro per inwoner ([tabel B6.1](#) in bijlage 6). Verder zijn er gemeenten met negatieve netto-uitgaven per inwoner aan taakveld Sportbeleid en activering: het minimum komt in 2022 bijvoorbeeld uit op -13,5 euro per inwoner. Deze gemeenten hebben negatieve netto-uitgaven omdat de inkomsten hoger zijn dan de uitgaven.

Voor het taakveld Sportaccommodaties zien we dus meer spreiding ([figuur 4.1](#)), maar lagen de maximale uitschieters in de meeste jaren wel lager ([tabel B6.1](#) in bijlage 6). In 2022 was het maximum bijvoorbeeld 229,9 euro per inwoner, waar dit voor Sportbeleid en activering 316,3 euro per inwoner was. Aan de onderkant zijn de uitschieters voor Sportaccommodaties wel groter, met in 2022 een minimum van -187,6 euro per inwoner.

Figuur 4.1

Spreiding* netto-uitgaven per inwoner over de gemeenten, per taakveld en totaal voor sport, 2017-2022
(in euro's)



Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (lv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* In de figuur geeft het kruis het gemiddelde aan van de netto-uitgaven per inwoner per gemeente. De rechthoek, ook wel de 'box', laat de afstand zien tussen het eerste en het derde kwartiel. Dit geeft aan hoe ver de middelste 50 procent van de waarden (netto-uitgaven per inwoner) uit elkaar liggen. Hierbij geldt: een grotere box wijst op meer spreiding. De horizontale streep in de box geeft de mediaan aan. De uiteinden van de strepen zijn de onder- en bovengrens. Deze berekenen we aan de hand van de breedte van de box. Waarden die buiten de onder- of bovengrens vallen zijn extreme uitschieters (*outliers*) en geven we niet weer in de figuur.

** De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

Voor de totale netto-uitgaven aan sport, van beide sportspecifieke taakvelden samen, waren er ook uitschieters in de netto-uitgaven, met in 2022 een minimum van -181,7 euro per inwoner en een maximum van 263,7 euro per inwoner ([tabel B6.1](#) in bijlage 6).

Hierbij valt op dat het minimum niet (veel) lager en het maximum niet (veel) hoger was dan de minima en maxima van de losse taakvelden. Dit laat zien dat gemeenten niet voor beide taakvelden extreem lage of hoge netto-uitgaven per inwoner hebben. Relatief hoge netto-uitgaven op het ene taakveld lijken vaak relatief lage netto-uitgaven op het andere taakveld te compenseren.

Over de periode 2017 tot en met 2022 zien we weinig verandering in de spreiding van de netto-uitgaven ([figuur 4.1](#)). Dit geldt zowel voor de losse taakvelden als voor het totaal voor sport. Tussen jaren zitten kleine verschillen, maar geen grote verschuivingen.

4.2 Achtergrondkenmerken

Inwoneraantal en stedelijkheid

De netto-uitgaven per inwoner aan sport lagen hoger bij een hoger inwoneraantal in de gemeente ([tabel 4.1](#)). Dit zien we over de hele periode 2017 tot en met 2022.

Daarbij zijn de verschillen groot: de kleinste gemeenten (minder dan 20.000 inwoners) gaven in 2022 19,8 euro per inwoner minder uit aan sport dan de grootste gemeenten (100.000 of meer inwoners).

Naar stedelijkheid van de gemeente zien we vergelijkbare verschillen ([tabel 4.1](#)).

Hoe sterker de stedelijkheid van de gemeente, hoe hoger de netto-uitgaven per inwoner aan sport. Daarbij zijn de verschillen opnieuw groot: niet-stedelijke gemeenten gaven in 2022 19,8 euro per inwoner minder uit aan sport dan zeer sterk stedelijke gemeenten. Alleen de gemeenten in de middelste stedelijkheidscategorie (matig stedelijk) wijkten hier elk jaar iets van af.

Tabel 4.1

Netto-uitgaven gemeenten aan sport* per inwoner, naar aantal inwoners en stedelijkheid, 2017-2022

(in euro's)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal	62,4	63,6	65,3	67,8	63,1	68,8
Aantal inwoners						
< 20.000	57,3	58,2	55,7	59,1	53,7	60,2
20.000-50.000	57,6	58,8	59,4	61,3	56,9	61,6
50.000-100.000	61,2	61,2	65,2	64,6	62,0	63,1
100.000 of meer	68,8	70,6	72,3	76,8	70,9	80,0
Stedelijkheid						
Niet stedelijk	52,0	58,8	56,8	61,3	60,8	60,2
Weinig stedelijk	61,5	60,7	63,5	64,7	60,6	64,9
Matig stedelijk	56,1	59,8	60,9	61,9	56,1	60,4
Sterk stedelijk	64,1	64,1	65,3	66,4	62,3	68,6
Zeer sterk stedelijk	69,3	69,6	72,4	77,7	71,2	80,0

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

Provincie

Gemeenten in de provincie Groningen gaven in 2022 per inwoner het meest uit aan sport (netto 77,5 euro per inwoner; [tabel 4.2](#)). De netto-uitgaven per inwoner aan sport van gemeenten in Flevoland waren in 2022 het laagst: 55,1 euro per inwoner.

De netto-uitgaven per inwoner aan sport waren tussen 2017 en 2022 doorgaans het hoogst in gemeenten in de provincies Groningen, Zuid-Holland en Overijssel en het laagst in gemeenten in de provincies Flevoland en Gelderland.

Tabel 4.2**Netto-uitgaven gemeenten* aan sport** per inwoner, naar provincie 2017-2022**

(in euro's)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal	62,4	63,6	65,3	67,8	63,1	68,8
Groningen	68,4	72,4	70,6	76,9	65,7	77,5
Zuid-Holland	64,8	70,2	70,0	73,6	69,8	74,9
Overijssel	69,0	68,5	73,2	68,5	66,7	74,1
Noord-Brabant	59,2	60,8	63,0	62,7	57,8	69,5
Limburg	63,8	63,5	62,5	68,7	63,8	69,3
Friesland	62,0	65,6	64,0	67,8	65,1	69,0
Utrecht	56,3	56,8	62,5	66,3	58,7	66,1
Noord-Holland	63,2	61,3	63,2	69,4	62,5	65,1
Drenthe	63,7	61,4	67,1	67,5	60,0	64,4
Gelderland	60,9	59,6	61,6	61,9	61,3	63,9
Zeeland	62,6	66,0	66,6	64,3	59,2	62,9
Flevoland	51,8	52,1	56,4	58,3	52,6	55,1

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* In deze tabel laten we de gemeentelijke sportuitgaven per provincie zien en niet de provinciale sportuitgaven. De bedragen in de tabel laten zien hoeveel euro gemeenten in een provincie per inwoner uitgaven aan sport.

** De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

4.3 Ontwikkeling door de tijd

De totale gemeentelijke netto-uitgaven aan sport stegen jaarlijks tussen 2017 en 2022, met een daling in 2021 als uitzondering ([tabel 2.1](#)). Deze ontwikkelingen zien we per gemeente ook vaak terug. Tussen 2020 en 2021 daalden voor 55 procent van de gemeenten ([figuur 4.2](#)) de netto-uitgaven aan sport. Tussen de overige jaren stegen voor 51 (in 2018 t.o.v. 2017) tot 65 procent (in 2022 t.o.v. 2021) van de gemeenten de netto-uitgaven aan sport.

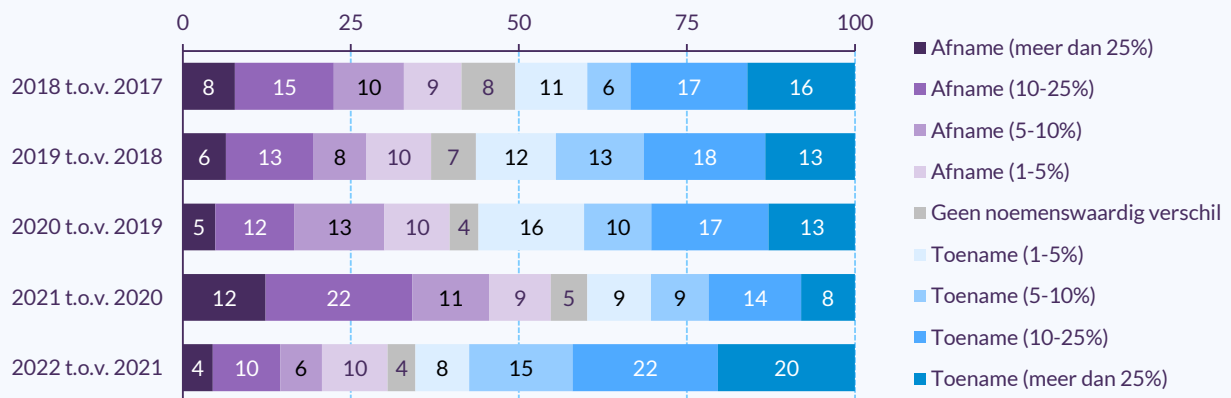
Toch maken de netto-uitgaven ieder jaar in een aanzienlijk deel van de gemeenten een tegenovergestelde ontwikkeling door, wat erop wijst dat niet in alle gemeenten dezelfde ontwikkeling plaatsvindt door de jaren heen.

Voor alle gemeenten samen bleef de jaarlijks ontwikkeling van de gemeentelijke netto-uitgaven aan sport beperkt tot enkele procenten (maximaal 8%; [tabel 2.1](#)). Maar voor enkele gemeenten was deze ontwikkeling groter ([figuur 4.2](#)).

Tussen de 22 procent (in 2021 t.o.v. 2020) en 42 procent (in 2022 t.o.v. 2021) van de gemeenten zag de netto-uitgaven aan sport met meer dan 10 procent toenemen. Daarnaast zagen tussen de 14 procent (in 2022 t.o.v. 2021) en 34 procent (in 2021 t.o.v. 2020) van de gemeenten de netto-uitgaven aan sport met meer dan 10 procent afnemen.

Figuur 4.2**Netto-uitgaven aan sport* vergeleken met het jaar ervoor per gemeente**

(in procenten)



Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (lv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

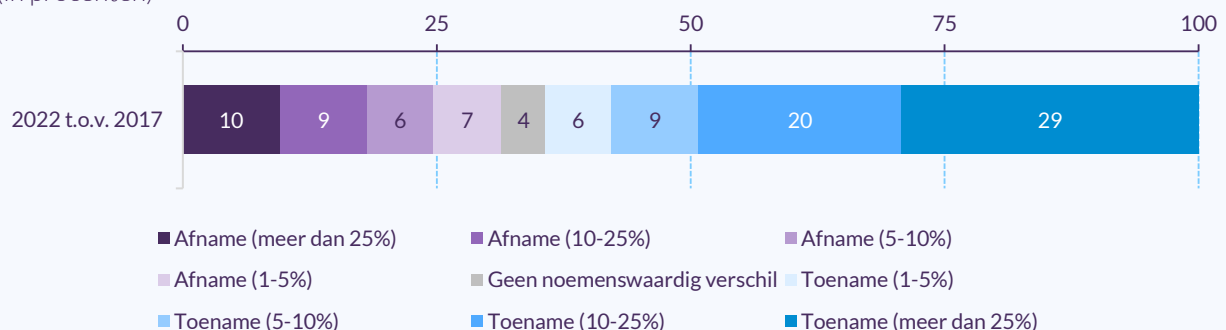
De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

In de periode 2017 tot en met 2022 stegen de totale gemeentelijke netto-uitgaven aan sport van 1,05 miljard euro naar 1,19 miljard euro, een toename van 13 procent ([tabel 2.1](#)).

Op gemeentelijk niveau zien we in dat tijdvak voor 64 procent van de gemeenten ([figuur 4.3](#)) een stijging van de netto-uitgaven aan sport. Voor een bijna een op de drie van de gemeenten (29%) gaat het daarbij om een flinke stijging (van meer dan 25%). Tegelijkertijd namen voor bijna een derde van de gemeenten (31%) de netto-uitgaven aan sport juist af. Bij een op de tien gemeenten ging het om een afname van meer dan 25 procent.

Figuur 4.3**Netto-uitgaven aan sport* in 2022 vergeleken met 2017 per gemeente**

(in procenten)



Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (lv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

4.4 Verhouding tussen taakvelden

Van de gemeentelijke netto-uitgaven aan sport kwam in 2022 73 procent voor de rekening van het taakveld Sportaccommodaties en de rest van het taakveld Sportbeleid en activering ([tabel 2.1](#)). Dit aandeel was tussen 2017 en 2022 redelijk stabiel (71-74%). Maar deze verhoudingen tussen de sportspecifieke taakvelden komen niet in alle gemeenten naar voren.

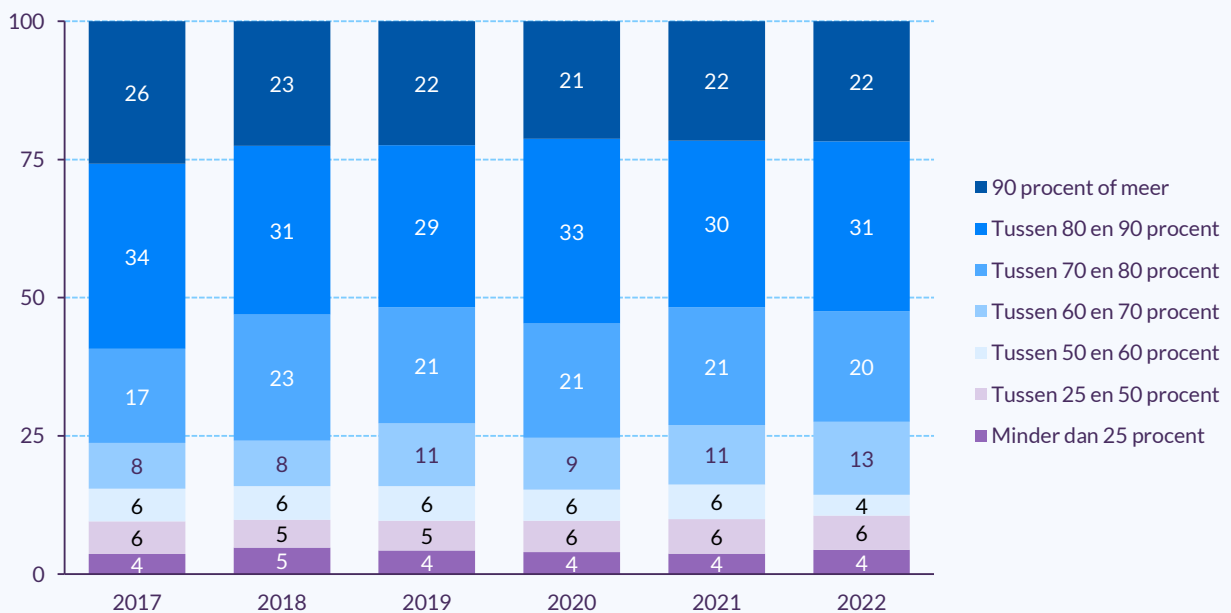
Tussen 2017 en 2022 lag jaarlijks voor meer dan de helft van de gemeenten (52% in 2022; [figuur 4.4](#)) het aandeel van taakveld Sportaccommodaties binnen de totale netto-uitgaven aan sport tussen de 80 en 100 procent. Daarmee lag het aandeel van Sportaccommodaties voor een groot deel van de gemeenten hoger dan het aandeel van dit taakveld voor alle gemeenten samen (ongeveer 73%). Zeker aangezien het aandeel van het taakveld voor een deel van de gemeenten zelfs hoger lag dan 90 procent (22% in 2022).

Dat de verhouding tussen de sportspecifieke taakvelden voor alle gemeenten samen lager uitkomt, komt met name door enkele gemeenten die verhoudingsgewijs weinig besteedden aan het taakveld Sportaccommodaties. Voor jaarlijks ongeveer 10 procent van de gemeenten ([figuur 4.4](#)) lag het aandeel van taakveld Sportaccommodaties namelijk onder de 50 procent. Deze gemeenten besteedden (netto) verhoudingsgewijs meer aan het taakveld Sportbeleid en activering dan aan Sportaccommodaties.

Figuur 4.4

Aandeel netto-uitgaven gemeenten aan taakveld Sportaccommodaties binnen de totale netto-uitgaven voor sport* per gemeente, 2017-2022

(in procenten)



Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

Conclusie

In dit afsluitende hoofdstuk bespreken we de conclusies van het onderzoek. Daarnaast reflecteren we op de resultaten.

5.1 Conclusie

Omvang sportuitgaven

In 2022 gaven gemeenten in totaal ruim 1,7 miljard euro uit aan sport en ze ontvingen zo'n 537 miljoen euro aan inkomsten. De netto-uitgaven aan sport door gemeenten kwamen daarmee uit op bijna 1,2 miljard euro. Het merendeel hiervan kwam voor rekening van het taakveld Sportaccommodaties (73%). Per Nederlander gaven gemeenten in 2022 netto 68,8 euro per inwoner uit aan sport.

Tussen 2017 en 2022 stegen de totale netto-uitgaven aan sport elk jaar, met uitzondering van 2021. Tussen 2021 en 2022 stegen de netto-uitgaven met ongeveer 8 procent.

Het aandeel van de gemeentelijke sportuitgaven binnen de totale gemeentelijke uitgaven was tussen 2017 en 2022 jaarlijks 2,2 procent. Binnen de gemeentelijke vrijetijdsuitgaven vormden de gemeentelijke sportuitgaven 31 procent.

De gerealiseerde netto-uitgaven van gemeenten aan sport lagen tussen 2017 en 2022 op één jaar na (2021) enkele procenten (maximaal 4%) hoger dan de begrote netto-uitgaven. Voor 38 (in 2020) tot 46 procent (in 2018) van de gemeenten waren de gerealiseerde netto-uitgaven aan sport meer dan 5 procent hoger dan de begrote netto-uitgaven. Daarnaast waren de begrote netto-uitgaven voor 35 (in 2017) tot 45 procent (in 2022) van de gemeenten juist hoger dan de gerealiseerde netto-uitgaven.

Opbouw sportuitgaven

Van de totale gemeentelijke netto-uitgaven aan sport ging in 2022 28,6 euro per inwoner naar externe uitvoering van het sportbeleid en externe exploitatie van sportaccommodaties. Deze netto-uitgaven stegen tussen 2017 en 2022.

Daarnaast ging in 2022 18,4 euro per inwoner naar interne uitvoering en exploitatie en 14,9 euro per inwoner naar investeringen en afschrijvingen. Deze netto-uitgaven komen voornamelijk voor bij sportaccommodaties. De netto-uitgaven aan interne uitvoering en exploitatie fluctueerden tussen 2017 en 2022, waarbij met name de lage netto-uitgaven in 2021 opvallen.

Verschillen tussen gemeenten

● Spreiding

Voor het taakveld Sportbeleid en activering zien we minder spreiding van de netto-uitgaven per inwoner over de gemeenten dan voor het taakveld Sportaccommodaties.

De netto-uitgaven aan sport per inwoner van gemeenten liggen uit elkaar, met in 2022 een minimum van -181,7 euro per inwoner en een maximum van 263,7 euro per inwoner. Tussen 2017 en 2022 zien we weinig verandering in de spreiding van de netto-uitgaven aan sport.

● Achtergrondkenmerken gemeenten

De gemeentelijke netto-uitgaven per inwoner aan sport waren hoger bij een hoger inwoneraantal in de gemeente. De kleinste gemeenten (minder dan 20.000 inwoners) gaven in 2022 19,8 euro per inwoner minder uit aan sport dan de grootste gemeenten (100.000 of meer inwoners).

Verder waren de netto-uitgaven per inwoner hoger bij een sterkere mate van stedelijkheid van de gemeente. Niet-stedelijke gemeenten gaven in 2022 19,8 euro per inwoner minder uit aan sport dan zeer sterk stedelijke gemeenten.

Gemeenten in de provincie Groningen gaven in 2022 netto per inwoner het meest uit aan sport (77,5 euro) en gemeenten in Flevoland het minst (55,1 euro). De netto-uitgaven per inwoner aan sport waren tussen 2017 en 2022 doorgaans het hoogst in gemeenten in de provincies Groningen, Zuid-Holland en Overijssel en het laagst in gemeenten in de provincies Flevoland en Gelderland.

● Ontwikkeling door de tijd

Tussen 2020 en 2021 daalden voor 55 procent van de gemeenten de netto-uitgaven aan sport. Tussen de overige jaren stegen voor 51 (in 2018 t.o.v. 2017) tot 65 procent (in 2022 t.o.v. 2021) van de gemeenten de netto-uitgaven aan sport. Toch maken de netto-uitgaven ieder jaar in een aanzienlijk deel van de gemeenten een tegenovergestelde ontwikkeling door, wat erop wijst dat niet in alle gemeenten dezelfde ontwikkeling plaatsvindt door de jaren heen.

Tussen 2017 en 2022 zien we voor 64 procent van de gemeenten een stijging van de netto-uitgaven aan sport. Voor bijna een op de drie van de gemeenten (29%) gaat het om een stijging van meer dan 25 procent. Tegelijkertijd namen voor bijna een derde van de gemeenten (31%) de netto-uitgaven aan sport af.

● Verhouding tussen taakvelden

Tussen 2017 en 2022 lag jaarlijks voor ruim de helft van de gemeenten (52% in 2022) het aandeel van taakveld Sportaccommodaties binnen de netto-uitgaven aan sport tussen de 80 en 100 procent. Daarmee lag het aandeel van Sportaccommodaties voor een groot deel van de gemeenten hoger dan het aandeel van dit taakveld voor alle gemeenten samen (ongeveer 73%). Dit komt met name

doordat het aandeel van taakveld Sportaccommodaties voor jaarlijks ongeveer 10 procent van de gemeenten onder de 50 procent ligt.

5.2 Reflectie

2022 was het jaar waarin de coronacrisis langzaam ten einde liep. Het jaar begon nog met een harde lockdown, maar in maart vervielen de laatste maatregelen (Rijksoverheid, 2022). De sportsector toonde zich veerkrachtig, al waren de gevolgen van de coronacrisis in 2022 nog steeds voelbaar (Pulles, Van Eldert, & Van der Poel, 2022).

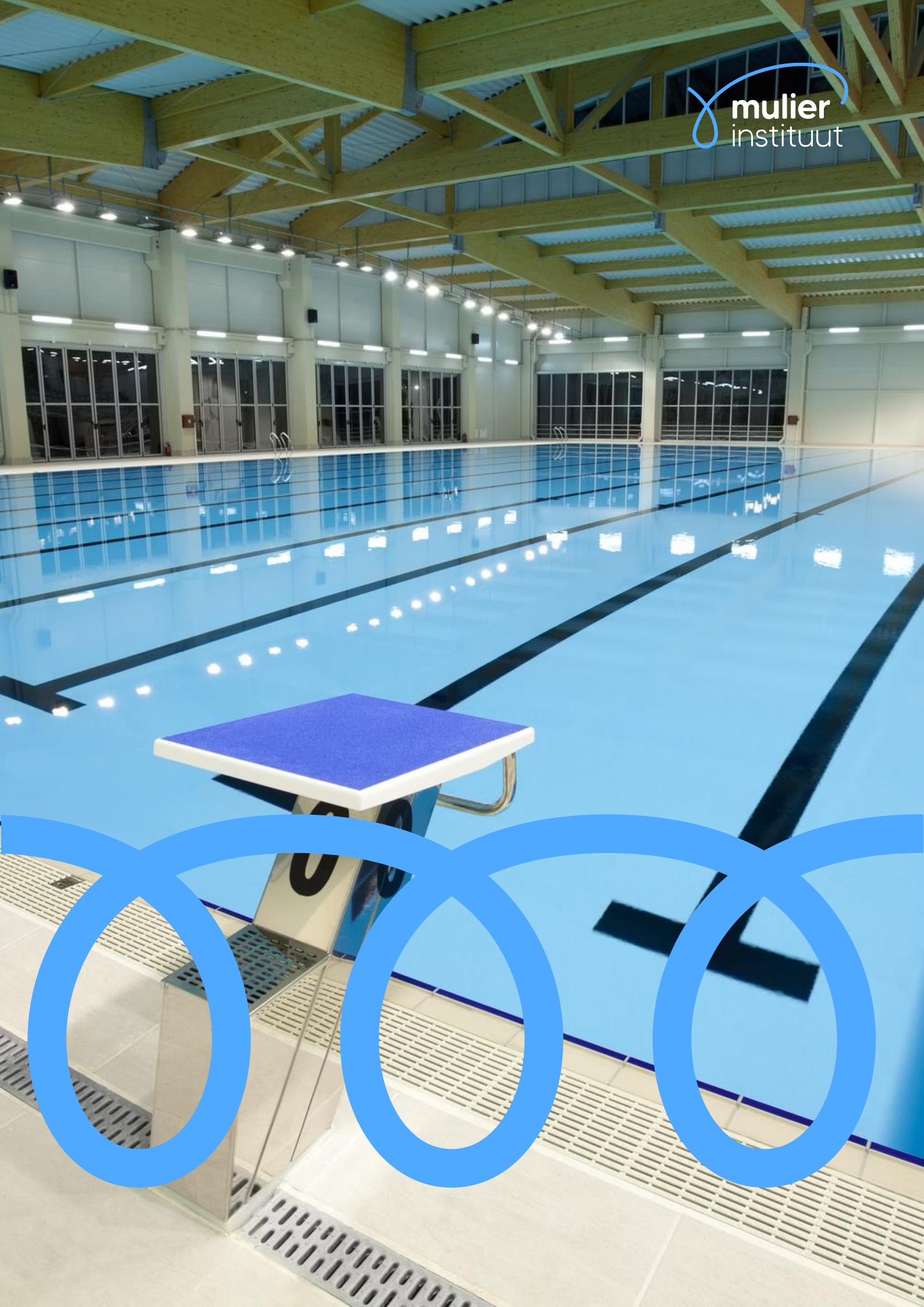
De gevolgen van de coronacrisis zien we in de gemeentelijke sportuitgaven in 2022 niet duidelijk terug. In 2021, een 'volledig coronajaar', zagen we duidelijkere verschuivingen. De inkomsten stegen harder dan de uitgaven, waardoor de netto-uitgaven aan sport voor het eerst sinds 2017 afnamen.

De netto-uitgaven aan sport stegen in 2022 vervolgens weer naar een niveau boven dat van 2020. Hiermee zette de stijgende trend in de netto-uitgaven aan sport zich verder door. Ook de inkomsten en uitgaven waren weer boven het niveau van 2020. Wel zien we verschillen tussen gemeenten, zowel in de ontwikkeling als in de hoogte van de sportuitgaven.

Dat de coronacrisis achter de rug is, betekent niet dat de financiële zorgen voor de sportsector verdwenen zijn. De toegenomen bouw- en onderhoudskosten en stijgende energieprijzen zetten de exploitatie van sportaccommodaties onder druk (Hoekman & Schadenberg, 2023). Hierdoor moeten gemeenten in de komende jaren mogelijk keuzes maken in de uitgaven aan sport.

In het Nationaal Sportakkoord 2018-2022 (Ministerie van VWS et al., 2018) ging aandacht uit naar het terugdringen van exploitatietekorten van sportaccommodaties. Ook in Sportakkoord II (Ministerie van VWS et al., 2022) is er aandacht voor het verbeteren van de exploitatie. Naar verwachting helpt dit gemeenten om de uitgaven beheersbaar te houden.

Voor de sportsector is het gunstig dat grootschalige gemeentelijke bezuinigingen op sportaccommodaties voorlopig uit lijken te blijven. Doordat gemeenten sportvoorzieningen aanbieden tegen niet-kostendekkende huurtarieven, maken zij sportbeoefening voor een relatief lage prijs mogelijk (Hoekman & Schadenberg, 2023). Daarmee zijn gemeenten belangrijke spelers in het Nederlandse sportlandschap.



Bronnen

Hoekman, R., & Schadenberg, B. (2023). *Onderbenutting van sportaccommodaties*. Mulier Instituut.

Ministerie van VWS, VNG, VSG, NOC*NSF & POS. (2022). *Hoofdlijnen Sportakkoord II: Sport versterkt*.

Ministerie van VWS, VSG, VNG & NOC*NSF. (2018). *Nationaal Sportakkoord: sport verenigt Nederland*.

Pulles, I., Van Eldert, P., & Van der Poel, H. (2022). *Monitor sport en corona V: de gevolgen van coronamaatregelen voor de sportsector*. Mulier Instituut.

Rijksoverheid. (2022). *Ontwikkelingen coronavirus in 2022*.
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-tijlijn/2022>

Van den Dool, R., & Hoekman, R. (2017). *Sportuitgaven van gemeenten: een overzicht van de ontwikkelingen (2010-2016)*. Mulier Instituut.

Van den Dool, R., & Van Eldert, P. (2021). *Monitor sportuitgaven gemeenten 2019: een overzicht van de uitgaven in 2019 plus samenhangende vraagstukken*. Mulier Instituut.

Van Eldert, P. (2022). *Monitor sportuitgaven gemeenten 2021*. Mulier Instituut.

Van Eldert, P., & Beekman, T. (2021). *Monitor sportuitgaven gemeenten 2020: gemeentelijke uitgaven aan sport in 2020 en verdieping op specifieke vraagstukken*. Mulier Instituut.

Bijlage 1 – Gemeenten in de Iv3 en de totale populatie gemeenten per jaar

Tabel B1.1

Aantal gemeenten dat in het Iv3-systeem de begroting, realisatie of beide aanleverde voor minstens één van de sportspecifieke taakvelden* en de totale populatie gemeenten per 1 januari, 2017-2022

(in absolute aantallen)

Jaar	Aantal gemeenten per 1 januari	Aangeleverd		
		Begroting	Realisatie	Begroting én realisatie
2017	388	386	388	386
2018	380	375	377	372
2019	355	355	352	352
2020	355	355	353	353
2021	352	351	352	351
2022	345	341	341	337

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* Dit zijn de taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2).

Bijlage 2 – Overzicht Iv3-taakvelden

Tabel B2.1

Overzicht Iv3-taakvelden (deel 1)

Hoofdtakveld	Taakveld
0. Bestuur en ondersteuning	0.1 Bestuur 0.2 Burgerzaken 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden 0.4 Overhead 0.5 Treasury 0.61 OZB woningen 0.62 OZB niet-woningen 0.63 Parkeerbelasting 0.64 Belastingen overig 0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds 0.8 Overige baten en lasten 0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb) 0.10 Mutaties reserves 0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten
1. Veiligheid	1.1 Crisisbeheersing en brandweer 1.2 Openbare orde en veiligheid
2. Verkeer, vervoer en waterstaat	2.1 Verkeer en vervoer 2.2 Parkeren 2.3 Recreatieve havens 2.4 Economische havens en waterwegen 2.5 Openbaar vervoer
3. Economie	3.1 Economische ontwikkeling 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen 3.4 Economische promotie
4. Onderwijs	4.1 Openbaar basisonderwijs 4.2 Onderwijshuisvesting 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

Tabel B2.2
Overzicht Iv3-taakvelden (deel 2)

Hoofdtakveld	Taakveld
5. Sport, cultuur en recreatie	<ul style="list-style-type: none"> 5.1 Sportbeleid en activering 5.2 Sportaccommodaties 5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie 5.4 Musea 5.5 Cultureel erfgoed 5.6 Media 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie
6. Sociaal domein	<ul style="list-style-type: none"> 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie 6.2 Wijkteams 6.3 Inkomensregelingen 6.4 Begeleide participatie 6.5 Arbeidsparticipatie 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO) 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+ 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- 6.81 Geëscaleerde zorg 18+ 6.82 Geëscaleerde zorg 18-
7. Volksgezondheid en milieu	<ul style="list-style-type: none"> 7.1 Volksgezondheid 7.2 Riolering 7.3 Afval 7.4 Milieubeheer 7.5 Begraafplaatsen en crematoria
8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	<ul style="list-style-type: none"> 8.1 Ruimtelijke ordening 8.2 Grondexploitatie (niet-bedrijventerreinen) 8.3 Wonen en bouwen

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

Bijlage 3 - Bewerking en publicatie lv3-data door het CBS

Controleproces

Voor de registratie van de uitgaven en inkomsten vullen decentrale overheden, waaronder gemeenten, een gestandaardiseerd format in. Vervolgens stelt het CBS de lv3-data na een vast controleproces beschikbaar.

Gemeenten stellen rond juni de jaarrekeningen vast na goedkeuring door de gemeenteraad. Vervolgens leveren ze in juli de financiële gegevens uit deze jaarrekening aan bij het CBS. Aan het eind van de zomer geeft het CBS gemeenten de gelegenheid om eventuele fouten te corrigeren. Daarna verwerkt het CBS de eventuele aanpassingen en stelt het halverwege september de data beschikbaar.

Publicatie op CBS Statline

Via Statline rapporteert het CBS met de lv3-data over de gemeentelijke uitgaven. Het CBS voert hiervoor extra controles op de data uit en brengt vervolgens in een later stadium de resultaten naar buiten. Door deze extra controles kunnen de resultaten op Statline afwijken van de resultaten die we in dit rapport presenteren.

lv3-indeling voor 2017

In de periode 2010-2016 hanteerde het CBS in het lv3-systeem twee taakvelden voor sport: 530 Sport en 531 Groene sportvelden en terreinen. In 2017 paste het CBS het lv3-systeem aan, wat resulteerde in de twee nieuwe sportspecifieke taakvelden. Verder veranderde de toerekening van overheadkosten in het lv3-systeem in 2017. Hierdoor zijn de cijfers van voor 2017 niet vergelijkbaar met de cijfers van na 2017.

Terminologie

In deze rapportage wijken we in de terminologie licht af van het CBS. Waar het CBS spreekt over baten, lasten en saldo, gebruiken wij de termen inkomsten, uitgaven en netto-uitgaven (uitgaven min inkomsten). Dit doen we omdat deze termen naar onze inschatting voor een breder publiek duidelijk zijn.

Bijlage 4 – Overzicht Iv3-categorieën

Gemeenten moeten in het Iv3-systeem de inkomsten en uitgaven registreren op verschillende categorieën. In totaal zijn er per taakveld 43 categorieën, die voor elk taakveld hetzelfde zijn. In [tabel B4.1](#) en [tabel B4.2](#) geven we deze categorieën weer. Voor een analyse in deze rapportage verdelen we de categorieën in enkele (sub)groepen. Deze indeling laten we ook zien in [tabel B4.1](#) en [tabel B4.2](#), waarbij we de (sub)groepen als volgt definiëren:

- **A - Interne uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodatie:**
inkomsten/uitgaven voor de uitvoering van het gemeentelijke sportbeleid (5.1) of de exploitatie van gemeentelijke sportaccommodaties door de gemeente zelf (5.2)
 - > Huur⁷
 - > Pacht en leges
 - > (Specifieke) uitkeringen van het Rijk
 - > Personeel
 - > Overige interne uitvoering of exploitatie
- **B - Investerings en afschrijvingen:** *investerings en afschrijving voor bijvoorbeeld grond of duurzame goederen (met een economische levensduur van minstens één jaar)*
 - > Investerings
 - > Afschrijvingen
- **C - Externe uitvoering sportbeleid of exploitatie sportaccommodaties:**
inkomsten/uitgaven voor de uitvoering van het gemeentelijke sportbeleid (5.1) of de exploitatie van gemeentelijke sportaccommodaties door externe partijen (bijv. gemeentelijk sportbedrijf) (5.2)
 - > Uitbestedingen/subsidies sportstimulering of exploitatiebijdragen
 - > Overige overdrachten (bijv. voor samenwerkingen met andere gemeenten)

D - Transacties en verrekeningen: *financiële transacties en boekhoudkundige verrekeningen (exclusief afschrijvingen)*

⁷ In eerdere rapportages van de Monitor sportuitgaven gemeenten vormde 'Huur' samen met 'Pacht en leges' één subgroep ('Pacht, huur en leges'). Vanaf deze rapportage gebruiken we de subgroepen los.

Tabel B4.1**Iv3-categorieën per taakveld en indeling in (sub)groepen (deel 1)**

Categorie	Groep	Subgroep
1.0 Salarissen en sociale lasten		
1.1 Salarissen en sociale lasten (L)	A	Personeel
2.0 Belastingen		
2.1 Belastingen (L)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
2.2.1 Belastingen op producenten (B)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
2.2.2 Belastingen op huishoudens (B)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
3.0 Goederen en diensten		
3.1 Grond (B-L)	B	Investerings
3.2 Duurzame goederen (B-L)	B	Investerings
3.3 Pachten (B-L)	A	Pacht en leges
3.4.1 Sociale uitkeringen in natura (L)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
3.4.2 Eigen bijdragen en verhaal sociale uitkeringen in natura (B)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
3.5.1 Ingeleend personeel (L)	A	Personeel
3.5.2 Uitgeleend personeel (B)	A	Personeel
3.6 Huren (B)	A	Huur
3.7 Leges en andere rechten (B)	A	Pacht en leges
3.8 Overige goederen en diensten (B-L)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
4.0 Overdrachten		
4.1.1 Sociale uitkeringen in geld (L)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
4.1.2 Verhaal sociale uitkeringen in geld (B)	A	Overige interne uitvoering of exploitatie
4.2 Subsidies (L)	C	Uitbestedingen/subsidies sportstimulering en exploitatiebijdragen
4.3.1 Inkomensoverdrachten - Rijk (B-L)	A	(Specifieke) uitkeringen van het Rijk
4.3.2 Inkomensoverdrachten - gemeenten (B-L)	C	Overige overdrachten
4.3.3 Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen (B-L)	C	Overige overdrachten
4.3.4 Inkomensoverdrachten - provincies (B-L)	C	Overige overdrachten
4.3.5 Inkomensoverdrachten - waterschappen (B-L)	C	Overige overdrachten
4.3.6 Inkomensoverdrachten - ov overheden (B-L)	C	Uitbestedingen/subsidies sportstimulering en exploitatiebijdragen
4.3.7 Inkomensoverdrachten - Europese Unie (B-L)	C	Overige overdrachten
4.3.8 Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen (B-L)	C	Uitbestedingen/subsidies sportstimulering en exploitatiebijdragen
4.3.9 Inkomensoverdrachten - onverdeeld (B-L)	C	Overige overdrachten

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

Tabel B4.2**Iv3-categorieën per taakveld en indeling in (sub)groepen (deel 2)**

Categorie	Groep	Subgroep
4.0 Overdrachten		
4.4.1 Kapitaaloverdrachten - Rijk (B-L)	A	(Specifieke) uitkeringen van het Rijk
4.4.2 Kapitaaloverdrachten - gemeenten (B-L)	C	Overige overdrachten
4.4.3 Kapitaaloverdrachten - gemeenschappelijke regelingen (B-L)	C	Overige overdrachten
4.4.4 Kapitaaloverdrachten - provincies (B-L)	C	Overige overdrachten
4.4.5 Kapitaaloverdrachten - waterschappen (B-L)	C	Overige overdrachten
4.4.6 Kapitaaloverdrachten - ov overheden (B-L)	C	Uitbestedingen/subsidies sportstimulering en exploitatiebijdragen
4.4.7 Kapitaaloverdrachten - Europese Unie (B-L)	C	Overige overdrachten
4.4.8 Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen (B-L)	C	Uitbestedingen/subsidies sportstimulering en exploitatiebijdragen
4.4.9 Kapitaaloverdrachten - onverdeeld (B-L)	C	Overige overdrachten
5.0 Rente en dividend		
5.1 Rente (B-L)	D	*
5.2 Dividenden en winsten (B)	D	*
6.0 Financiële transacties		
6.1 Financiële transacties (B-L)	D	*
7.0 Verrekeningen		
7.1 Mutatie reserves (B-L)	D	*
7.2 Mutatie voorzieningen (B-L)	D	*
7.3 Afschrijvingen (B-L)	B	Afschrijvingen
7.4 Toegerekende reële en bespaarde rente (B-L)	D	*
7.5 Overige verrekeningen (B-L)	D	*

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023. Bewerking: Mulier Instituut.

* Binnen groep D (Transacties en verrekeningen) hebben we binnen de indeling geen verdere uitsplitsing naar subgroepen gemaakt.

Bijlage 5 – Procentuele ontwikkeling uitgaven, inkomsten en netto-uitgaven

Tabel B5.1

Procentuele ontwikkeling totale uitgaven, inkomsten en netto-uitgaven gemeenten aan sport en de jaarlijkse inflatie, 2017-2022

(in procenten)

		Sport (totaal)*	Sportbeleid en activering	Sport- accommodaties	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	Inflatie**
Uitgaven	2018 (t.o.v. 2017)	1,4	-4,1	3,0	5,2	1,7
	2019 (t.o.v. 2018)	7,4	9,8	6,8	3,7	2,6
	2020 (t.o.v. 2019)	2,6	5,9	1,7	4,0	1,3
	2021 (t.o.v. 2020)	5,5	5,1	5,6	5,9	2,7
	2022 (t.o.v. 2021)	2,6	2,3	2,6	5,1	10,0
Inkomsten	2018 (t.o.v. 2017)	-2,3	18,6	-3,6	11,6	1,7
	2019 (t.o.v. 2018)	21,2	19,7	21,3	-19,8	2,6
	2020 (t.o.v. 2019)	-4,2	37,5	-7,2	-17,5	1,3
	2021 (t.o.v. 2020)	38,5	79,0	34,1	7,8	2,7
	2022 (t.o.v. 2021)	-8,3	-13,4	-7,6	-1,0	10,0
Netto- uitgaven	2018 (t.o.v. 2017)	2,7	-5,7	6,0	4,6	1,7
	2019 (t.o.v. 2018)	2,8	8,9	0,6	6,3	2,6
	2020 (t.o.v. 2019)	5,3	2,8	6,3	5,8	1,3
	2021 (t.o.v. 2020)	-6,4	-4,5	-7,1	5,8	2,7
	2022 (t.o.v. 2021)	8,4	6,2	9,2	5,5	10,0

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (Iv3), 2018-2023 & CBS Statline (2023). Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

** Jaarmutatatie consumentenprijsindex (CPI).

Bijlage 6 – Spreiding per taakveld

Tabel B6.1

Beschrijvende statistieken over de spreiding van de netto-uitgaven per inwoner over gemeenten per taakveld, 2017-2022

		Minimum	25e percentiel	Mediaan	75e percentiel	Maximum	Standaard deviatie	Interkwartiel-afstand (IQR)
Sport (totaal)*	2017	-267,6	45,1	56,1	71,6	367,2	35,4	26,5
	2018	1,7	45,0	57,3	71,8	269,3	26,5	26,8
	2019	10,4	45,5	57,9	72,0	273,5	25,8	26,5
	2020	8,3	46,6	58,3	74,5	267,2	27,7	27,9
	2021	-31,1	43,4	56,2	69,6	302,9	28,7	26,3
	2022	-181,7	48,7	59,7	73,6	263,7	32,1	24,9
Sportbeleid en activering	2017	-35,2	5,5	9,7	16,6	310,6	20,5	11,0
	2018	-16,4	6,4	10,5	17,2	328,6	20,9	10,8
	2019	-12,4	6,1	10,8	18,2	335,4	22,5	12,1
	2020	-26,5	6,1	11,1	17,4	366,2	24,0	11,3
	2021	-29,2	6,1	11,0	18,0	296,5	20,7	11,9
	2022	-13,5	6,8	11,5	18,6	316,3	23,4	11,8
Sportaccommodaties	2017	-272,4	30,0	42,6	58,4	362,1	35,2	28,4
	2018	-106,0	31,6	44,2	58,2	233,9	26,3	26,7
	2019	-111,5	32,2	43,4	57,5	239,3	24,9	25,3
	2020	-114,3	33,7	44,8	60,6	234,4	26,6	26,9
	2021	-42,5	30,9	43,6	55,6	264,2	24,9	24,7
	2022	-187,6	33,5	46,2	59,0	229,9	29,4	25,5

Bron: Door CBS verzamelde gemeentelijke data (lv3), 2018-2023 & CBS Statline (2023). Bewerking: Mulier Instituut.

* De taakvelden Sportbeleid en activering (5.1) en Sportaccommodaties (5.2) vormen samen het totaal voor sport.

